



Convention de collaboration entre la GLFS et la GLSA

La Franc-maçonnerie se présente, depuis ses origines spéculatives au XVIII^e siècle, comme un espace initiatique fondé sur l'universalité de l'Homme, l'émancipation intellectuelle et morale, ainsi que la perfectibilité de l'être humain. Pourtant, cette prétention universaliste se heurte historiquement à une exclusion structurelle des femmes, qui interroge la cohérence interne du discours maçonnique..

Par la S. : Nadine Oberhauser, Très Respectable Grande Maîtresse de la *Grande Loge Féminine de Suisse*

Les relations entre Loges masculines et Loges féminines ne relèvent pas d'un simple désaccord organisationnel ou rituel, mais traduisent une tension profonde entre tradition initiatique, construction sociale du genre, conservation du pouvoir symbolique et évolution historique de la condition féminine.

La signature d'une Convention de collaboration entre la *Grande Loge Féminine de Suisse* (GLFS) et la *Grande Loge Suisse Alpina* (GLSA) peut apparaître comme relativement anodine, mais il serait injuste d'en banaliser la portée symbolique, car elle intervient dans un contexte de questionnement profond sur l'avenir de la Franc-maçonnerie, qu'elle soit régulière ou libérale, masculine ou féminine, et des relations entre ses membres.

Démarche réflexive

L'exclusion des femmes en Franc-maçonnerie régulière ne constitue pas une innovation maçonnique, mais une reproduction institutionnelle d'un ordre social préexistant, où la citoyenneté est masculine par définition. Les Constitutions d'Anderson (*The Constitutions of the Free-Masons*, Londres, 1723) stipulent que le Franc-maçon doit être un « homme libre et de bonnes mœurs ». Cette

formulation, souvent interprétée comme une exigence morale universelle, repose en réalité sur une conception étroite de la liberté, incompatible avec la condition féminine de l'époque. La notion de régularité maçonnique, telle que définie par la *Grande Loge Unie d'Angleterre* (GLUA), repose sur des critères codifiés principalement au XIX^e siècle. L'argumentaire « régulariste » justifie l'exclusion des femmes par la fidélité à une tradition initiatique prétendument immuable, mais qui paraît aujourd'hui obsolète, en décalage profond avec les relations hommes-femmes du XXI^e siècle.

Les Loges d'adoption, apparues au XVIII^e siècle en France, constituent une première tentative d'intégration des femmes dans l'univers maçonnique. La création de Loges féminines indépendantes au XX^e siècle marque une rupture majeure. Cependant, cette évolution ne constitue pas une rupture avec l'esprit maçonnique, mais une réappropriation de ses principes universalistes. Depuis le XVIII^e siècle, la condition des femmes a connu des transformations profondes sur le plan de l'éducation, des droits civiques et politiques, et de l'autonomie juridique et économique.

La question centrale n'est donc pas celle de la mixité en tant que telle, mais celle de la capacité réflexive

de l'institution maçonnique à interroger ses propres fondements. Les relations entre Loges masculines et Loges féminines mettent en lumière une tension fondamentale entre tradition et émancipation. En ce sens, elles agissent comme un révélateur critique des limites d'une tradition qui, pour demeurer vivante, doit accepter de se penser historiquement plutôt que de se figer dans une orthodoxie défensive.

Nous voulons considérer, nous Sœurs de la GLFS, que cette Convention fait partie de cette démarche réflexive, indispensable à la qualité de notre Ordre et au futur de nos relations, et nous nous en réjouissons. ■

Die Se GM der GLFS, Schwester Nadine Oberholzer (m.), und die GS der GLFS, Schwester Martine Podavite, beim Kooperationsvertrages. (Foto © SGLA)





Kooperation zwischen der SGLA und der GLFS

Die SGLA und die GLFS haben einen Kooperationsvertrag unterschrieben, der oppositionslos von den obersten Organen beider Obedienzen verabschiedet wurde. Wir haben einige wichtige Grenzen gesetzt: Ritualarbeiten strikt nach Geschlecht getrennt, aber gemeinsame Seminare, und gemeinsame Herausgabe der Studienthemen, die für beide Obedienzen verpflichtend sind. Ein Koordinationskomitee (GM, GS der GLFS und GM, GS der SGLA) soll die Aktivitäten koordinieren.

Von Carlo U. Nicola, GM der SGLA

Erste Fusspuren im Schnee

Als ich im Namen des BS-Direktoriums die ersten Diskussionen über eine Kooperation zwischen SGLA und GLFS im GBK ins Spiel brachte, glaubte ich, ich werde kräftig Kreide fressen müssen, um das Ziel zu erreichen. Ich war aber vom Anfang an bedacht, einige umstrittene Themen aus der Diskussion fernzuhalten. Es sind:

1. Keine gemischte Tempelarbeiten
2. Keine gemischten periodisch wiederholenden Konferenzen
3. Strikte Trennung zwischen Frauen- und Männer-Logen

Diese Regeln sind nicht nur eine Konsequenz einer jahrhundertealten Tradition, sondern sind auch durch einfache psychologische Betrachtungen diktiert.

und der GM der SGLA, Br. Carlo U. Nicola, offiziellen Anlass der Unterschrift des



Es ist schwierig genug, 30 bis 50 Männer mit allen ihren individuellen Tücken in einer Loge zusammenzuhalten, und noch viel schwieriger

wäre diese Aufgabe, wenn Frauen dabei wären (und ich meine sowohl für Männer als auch für Frauen!) Nur ein Beispiel genügt: Lady Thatcher war autoritärer und durchsetzungsstärker als jeder Politiker ihrer Zeit. Wie der französische Präsident Mitterrand sagte «Sie hat den Mund von Maryline Monroe und die Augen des Caligulas».

Es ist ein Verlust, die Hälfte der Spezies homo sapiens aus der Mitgestaltung der Zukunft nicht nur der Freimaurerei, sondern auch der Menschheit fernzuhalten. Deswegen will die SGLA zusammen mit der GLFS gemeinsame Seminare und Konferenzen zu philosophischen, freimaurerischen, kulturellen und sozialen Themen, die die Freimaurerei im Allgemeinen oder die beiden Obedienzen im Besonderen betreffen. Nicht nur das: Im Artikel 2 wird auch festgehalten, dass sich die SGLA und die SFGL verpflichten, ihre Wohltätigkeitsaktionen zu koordinieren und stimmen gemeinsam die jährlichen Studienthemen ab.

In Analogie zum Modell der «United Grand Lodge of England» wird auch ein Koordinationskomitee gegründet (Mitglieder: GM, GS der GLFS und GM, GS der SGLA), dessen Aufgabe darin besteht, dieses recht umfangreiche Unterfangen zu organisieren.

Die Umsetzung

Alles ging sehr schnell: In einem Nachmittags plus einigen Mails. Schw. Nadine und ich haben uns auf einen

Text von sechs kurzen Artikeln geeinigt, der oppositionslos vom GBK angenommen wurde. Noch erstaunlicher war die Zustimmung der Delegierten der SGLA, die ohne Diskussion und mit Applaus am 25. Oktober 2025 diese erste Öffnung den Schwestern gegenüber begeistert würdigten.

Es war eine Genugtuung für das BS-Direktorium: Ausgerechnet aus Basel, der Vaterstadt von Johann-Jakob Bachofen, ist der Impuls entstanden, diesen ersten Schritt Richtung GLFS zu tun. Eine kurze Würdigung seines Buchs aus Wikipedia:

«In seinem 1861 erschienenen Hauptwerk Das Mutterrecht vertrat Bachofen die These, dass die moderne Gesellschaft sich in drei Stufen entwickelt habe. In der ursprünglichen Form der Gesellschaft, dem «Hetärismus», keinerlei Gesetze oder Heirat existierte. ... Darauf folgte eine vom Mutterrecht bestimmte Gesellschaftsform, die Bachofen «Gynaikokratie» nannte, und die heute als Matriarchat bezeichnet wird. In dieser Gesellschaftsform war nach Bachofen die Mutter das Oberhaupt der Familie, da die Abstammung über die Mutter ermittelt wurde (Matrilinearität)..... Das Matriarchat sei dann durch die Männer entmachtet worden, die an seiner Stelle das Patriarchat etablierten.» Heute mit diesem Kooperationsvertrag haben wir ein Gleichgewicht erreicht; «La boucle est bouclée» wie die Suisse Romands zu sagen pflegen. ■